

## **Når uheldet er ude**

Forleden havde jeg på mit kontor besøg af en ældre dame. Hun ville gerne oprette testamente. Under samtalen om testamentets indhold fortalte hun blandt andet, at hendes ægtefælle var afgået ved døden nogle måneder tidligere, og at det egentlig var grunden til, at hun nu gerne ville oprette testamente.

Det var egentlig mest af høflighed, at jeg spurgte, hvad hendes mand døde af. Hun fortalte, hvordan de havde været ude at køre, da manden kørte direkte ud foran en bus, der ikke kunne undgå at påkøre ægteparrets bil. Manden døde, mens den ældre dame slap med knubs.

Det vakte min professionelle interesse, så jeg spurgte, om hun havde fået udbetalt erstatning i den anledning.

Nu var det en høflig dame, jeg havde besøg af, og hun begyndte at forklare mig, at hun ikke havde fået erstatning, da det jo var mandens egen skyld - han var kørt direkte ud foran bussen uden at overholde sin vigepligt, og bussen havde ingen mulighed haft for at undgå påkørsel. Hun havde fået udbetalt et beløb fra en ulykkesforsikring, men ellers intet. Manden var for flere år siden gået på pension, så der var hverken pensions- eller forsikringsudbetalinger fra ordninger tegnet i ansættelsesforhold.

Men hvad mange ikke ved er, at der for nogle skader gælder et "objektivt" ansvar. Det betyder, at man ved sådanne skader er berettiget til erstatning, selv om man egentlig selv er skyld i uheldet. Så selv om manden i "min" sag var kørt ud for hjåntænder og ikke havde overholdt sin vigepligt, skulle bussens forsikringselskab alligevel betale erstatning.

Vi tog fat i sagen og fik skrevet til bussens ansvarsforsikringselskab - og det endte med, at selskabet udbetalte forsørgertabserstatning med 270.600,- kr. og et overgangsbetøb på 151.500,- kr. Damen fik altså i alt udbetalt et skattefrit betøb på 422.100,- kr.

I mange sager om skader ved biluheld, hospitalsindlæggelse, arbejdsskader m.m. gælder regler om objektivt ansvar. Reglerne er komplicerede og ofte helt anderledes, end de fleste tror. Så hvis man kommer ud for et alvorligt uheld, er det altid en god ide at tale med en advokat om, hvordan man står rent erstatningsmæssigt.

Som damen i min sag, der var helt overbevist om, at hun ikke skulle have erstatning, fordi manden selv skyld i uheldet. Og hun troede også, at hun ikke kunne modtage flere penge, når hun havde fået penge fra mandens ulykkesforsikring.

Sådan er det også på almindelige forsikringer. Brænder huset eller stjæles bilen, kan man kun få værdien af huset eller bilen erstattet én gang - også selv om man har tegnet flere forsikringer, eller der er flere ansvarlige skadevoldere.

Men for skade på liv og lemmer kan man derimod få udbetaling fra de, der er ansvarlige - og hvis der er tegnet flere forsikringer, skal der udbetales fra dem alle. Det er ikke usædvanligt både at have livsforsikring via sin pensionsopsparing og en privat tegnet livsforsikring. Har du kreditkort, er der også til en del af dem knyttet livsforsikring.

Det er svært at overskue. Derfor har vi hos Selandia advokater den ordning, at alle har adgang til gratis at ringe ind til en af vores erstatningsadvokater. De kan hurtigt vurdere, om der kan være mulighed for erstatning eller ej - eller om der er noget, der bør undersøges nærmere.

Ti minutters samtale med en erstatningskyndig advokat kan være givet rigtig godt ud. Det bringer ikke vore kære eller vores eventuelt tabte førlighed tilbage - men en økonomisk hjælp kan nogle gange gøre livet lettere !